

GEMEENTE LENDELEDEVERSLAG GEMEENTERAADSZITTING VAN 26 SEPTEMBER 2019

Aanwezig: MM. Ketels P., Schepen-Voorzitter;
Dewaele C., Burgemeester;
Fonteyne B., Rommens R., Schepenen;
Lammertyn R., Voorzitter B.C.S.D., Schepen;
Viaene J., Parmentier N., Gheysens J., Moerkerke E., Bonte F., Debrabandere G.,
Vanoverbeke B., Mostaert D., Jonckheere S., Vandenbroucke M.,
Vansteenkiste K., Tanghe K., Raadsleden;
Vandecasteele C., Algemeen Directeur.

De Voorzitter opent de zitting en schorst deze onmiddellijk teneinde de Heer Geert Peelaers, Lokale relatiebeheerder Regio Leie-Schelde bij Fluvius en de gelegenheid te geven om punt 1 toe te lichten. Hij wordt bijgestaan door mevr. Ilse Malfait, afdelingshoofd beleidscel en studies financiën bij Fluvius.

Tijdens deze toelichting verlaat het raadslid Jan Viaene de zitting.

FINANCIEN:

1.

Infrax-West : Inbreng “Verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen’ : Goedkeuring aanbod openbare verlichting door de distributiebeheerder Infrax-West en Kennisname bijhorend reglement.

De raad, in openbare zitting,

Overwegende :

1. Context en motivering:

De gemeente Lendelede neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Infrax-West.

Sinds eind 2004 behoren de openbare verlichtingsnetten en -aansluitingen tot de eigendom van de distributienetbeheerders. De exploitatie van de openbare verlichting maakt als openbaredienstverplichting deel uit van de activiteit ‘netbeheer elektriciteit’. De exploitatiekosten, met uitzondering van de materiaalkosten hieraan verbonden, kunnen hierdoor worden opgenomen in het distributienettarief.

De activiteiten met betrekking tot de openbare verlichting die niet onder deze openbaredienstverplichting vallen (bvb. renovatiewerken), worden beschouwd als een nevenactiviteit. Dit is een niet gereguleerde activiteit waarvoor een vergoeding aan kostende prijs wordt aangerekend aan de deelnemers.

Steden en gemeenten staan voor grote uitdagingen op het vlak van de openbare verlichting, milieu, energiebesparing, kostenefficiëntie en Smart City. Er is de snelle technologische evolutie op het vlak van de verlichtingstoestellen en hun aansturing. Lokale besturen krijgen tal van mogelijkheden om gegevens te verzamelen waarmee ze hun beleid beter kunnen afstemmen op de behoeften en vragen van hun burgers, het lokale bestuur zelf, de overheid en ondernemingen. Daarnaast hebben de lokale besturen zich via de burgemeestersconvenanten geëngageerd tot doelstellingen op het vlak van energie-efficiëntie en CO²-besparing.

Als werkmaatschappij voor de netbeheerders in dienst van de lokale besturen wil Fluvius System Operator (hierna ‘Fluvius’) een actieve ondersteuning aanbieden bij de uitwerking van een beleid op maat op vlak van milieu, verlichting en Smart City-infrastructuur (de netten, steunen en erop geïnstalleerde applicaties).

De raad van bestuur van Infrac-West heeft in zitting van 6 mei 2019 het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen' goedgekeurd. Dit reglement wordt toegevoegd als bijlage bij dit gemeenteraadsbesluit, waarvan de tekst primeert op onderstaande samenvatting. Het reglement kan als volgt worden samengevat:

1.1. Scope: verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen van openbare verlichting

Er wordt voorgesteld om de per 1 juli 2019 bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in te brengen bij de distributienetbeheerder.

Het betreft in het bijzonder verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting die zich situeren op of langs de openbare weg of op terreinen die publiek toegankelijk zijn en die toebehoren aan de gemeente zelf, met name:

- Functionele verlichting, waarbij de functie het verlichten is van wegen, oversteekplaatsen, fiets- en wandelpaden, tunnels, waterlopen en pleinen met uitzondering van de installaties in het beheer van het Agentschap voor Wegen en Verkeer.
- Bakerverlichting, waarvoor het uitgestraalde licht van het verlichtingstoestel zelf dienst doet als 'optical guidance'.
- Monumentverlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk, ...) en ondersteuning geeft aan taken van de functionele verlichting. Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein.
- Straatmeubilairverlichting, zijn aparte verlichtingsinstallaties in/op straatmeubilair (fietsenstalling, zitbanken, vuilbakken, wegwijzers,...) en die eigendom zijn en in beheer van de gemeente.

De lokale besturen kunnen ook de *openbare verlichting* van semi-openbare ruimten en hun netten inbrengen. Dit na risicoanalyse en het in overeenstemming brengen van de installaties aan de geldende wetgeving en regels en waarvan de inbreng op projectbasis gebeurt. Dit betreft:

- Openbare terreinverlichting, de verlichting van terreinen die (tijdens openingsuren) vrij toegankelijk zijn voor het publiek (containerpark, begraafplaats, sportterreinen zoals voetbalvelden, atletiekpiste, Finse piste,...) en die eigendom zijn van de gemeente.
- Architecturale verlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk, ...). Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein. De verlichting vereist een aparte studieopdracht (specifieke lichtstudie en technisch ontwerp) door een lichtarchitect.

Er kan worden geopteerd om het energieverbruik mee deel te laten uitmaken van het aanbod.

Worden **buiten de scope** gehouden:

- De feestverlichting (toestellen en overspanningen en tijdelijke netten) en de binnenverlichting (verlichting binnen in de gemeentegebouwen waarvan de te verlichten ruimte in zijn algemeenheid uitgebraat wordt door de gemeente).
- De verkeersregelsystemen (het al dan niet branden van de verlichting beïnvloedt de wegcode), tenzij hier al een overeenkomst voor bestaat.
- De stand-alonesystemen (geen DNB-netvoeding) en de ruimten van de gemeenten in concessie van andere partijen (de te verlichten ruimte wordt uitgebraat door een derde partij waarvoor de gemeente tijdens de looptijd van de concessie-overeenkomst niet instaat voor de verlichting).

Worden in beginsel ook **buiten de scope** van het reglement gehouden:

- De applicaties die zich al op de steunen bevinden (bv. Camera's, sensoren en verkeersgeleidingsinstallaties voor Smart City-toepassingen). Hiervoor kunnen evenwel aparte afspraken worden gemaakt.
- 'klassieke' applicaties die zich vandaag op de steunen bevinden (bv. verkeers- en signalisatieborden, bloembakken en vaandels).

1.2. Inbreng: maximum 25% van de inbrengwaarde in cash en minimum 75% van de inbrengwaarde in OV-aandelen

Voor de inbreng van de bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in de distributienetbeheerder gebeurt een waardering van deze installaties.

De inbrengwaarde wordt bepaald aan de hand van de economische nieuwwaarde van de steunen en armaturen en is gebaseerd op een gedetailleerde inventaris op datum van toetreding.

De vergoeding van de inbrengwaarde gebeurt:

- Een deel in cash (max. 25 percent van de inbrengwaarde);
- Een deel in nieuw te creëren niet-stemgerechtigde en niet-dividendgerechtigde OV-aandelen (min. 75 percent van de inbrengwaarde). Op de buitengewone algemene vergadering van december ek. Zal hiervoor een voorstel van statutenwijziging ter goedkeuring worden voorgelegd.

Jaarlijks zal de raad van bestuur van de distributienetbeheerder aan de betrokken gemeenten/steden de opbrengsten en kosten verrekenen via het resultaat.

Op vraag van het lokale bestuur kunnen hier diensten zoals lichtplannen, het energieverbruik als onderdeel van 'licht als dienstverlening',... aan toegevoegd worden.

Na inbreng komen alle nieuwe investeringen dus ten laste van de DNB en in haar volle eigendom als activa.

De overgenomen installaties zullen over een periode van maximum twaalf jaar afgeschreven worden, gezien het plan om de verleding van Vlaanderen ten laatste tegen 2030 uit te voeren. De afschrijvingen van het gedeelte in cash zullen volgens dit ritme verrekend worden.

1.3. Dienstverlening na overdracht

1.3.1. Meerjarig investeringsplan/-budget

Deze investeringen voor de bestaande en voor de toekomstige verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting zijn geënt op de vaststellingen en vooruitzichten zoals opgenomen in het (door de betrokken gemeente/stad en de distributienetbeheerder overeengekomen) meerjarig investeringsplan openbare verlichting (op basis van lichtplan of masterplan openbare verlichting) en worden geconcretiseerd binnen het door de distributienetbeheerder opgemaakte reglement. Indien gewenst, zullen er bij het investeringsmeerjarenplan ook doelen bepaald worden zoals onder meer m.b.t. het effect van de investeringen op energieverbruik en CO²-uitstoot.

Als een gemeente/stad wenst om versneld de masterplannen te realiseren en hiervoor bijkomende investeringsmiddelen nodig zijn, kan de gemeente/stad overwegen om middels een tussenkomst deze bijkomende investeringsmiddelen te voorzien en kan er samen onderzocht worden hoe dit kan gerealiseerd worden (bv. aannemerscapaciteit).

De bepaling van de prestatie-eisen en brandprogramma's (dimmen, doven, enz.) blijft de bevoegdheid van de individuele steden/gemeenten. De steden/gemeenten bepalen dus het ritme en de locatie waar er een aanpassing/investering nodig is om aan deze eisen te voldoen.

De overeengekomen meerjarenplannen worden minstens eenmaal per jaar verfijnd en omgezet in een concreet jaaractieplan waarvoor de Raad van Bestuur van de DNB jaarlijks een maximaal budget (jaar X) goedkeurt voor het geheel van haar toetgetreden steden/gemeenten dat besteed wordt op basis van de door de steden/gemeenten goedgekeurde lichtplannen of masterplannen.

Als het budget op het niveau van de DNB ontoereikend is voor de realisatie van de goedgekeurde masterplannen van de toegetreden lokale besturen gebeurt een proratering van het budget, enerzijds in functie van het aantal lichtpunten van de betrokken deelnemers, zoals opgenomen in de asset databank van de distributienetbeheerder, en anderzijds in functie van de realisatietermijn zoals opgenomen in de masterplannen.

Het eventueel saldo van het budget worden overgedragen en bij voorrang besteed binnen het budget voor het daaropvolgende jaar.

De distributienetbeheerder biedt een ruime keuze van (standaard)materialen aan via de jaarlijkse vastgelegde catalogus.

De door de raad van bestuur vastgelegde en goedgekeurde beleidsregels en principes zoals preventieve en curatieve vervangingen blijven van toepassing.

1.3.2. Inzet van de door de Fluvius beheerder infrastructuur voor toepassingen Smart City

Fluvius wil lokale besturen ondersteunen om het Smart City-infrastructuur (netten, installaties, steunen,...) maximaal te valoriseren. De ondersteuning bestaat uit het beheer van de overeenkomsten met operatoren (bv. Telecom) die gebruik willen maken van deze infrastructuur. Fluvius zal ervoor zorgen dat de installatie van applicaties (bv. Camera's, sensoren, verkeersleiding, telecominstallaties, ...) en aansluiting op de netten veilig en correct uitgevoerd worden.

1.3.3. Rapportering

Het lokale bestuur krijgt periodiek diverse rapporteringen (stand van zaken van het overeengekomen actieplan, effecten ervan op het energieverbruik en de CO²-uitstoot, investeringen en onderhoud, nieuwe trends, specifieke Fluvius-projecten m.b.t. openbare verlichting en Smart City-infrastructuur,...).

2. Financiële gevolgen

Het ingeschatte bedrag aan investeringen, onderhoud en exploitatie voor de periode 2019-2030 bedraagt 1.277.050 euro. De detailweergave is opgenomen in het document in bijlage.

Een wijziging in de indeling in deelruimtes en/of toekenning van technische fiches heeft impact op de in bijlage opgenomen simulatie aantal kWh en investeringskost.

Overwegende dat alle aan de akte verbonden kosten ten laste zijn van INFRAX WEST;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

Gehoord de toelichting door de vertegenwoordiger van Fluvius op de zitting;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Kennis te nemen van het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen', zoals opgesteld en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van INFRAX-WEST in zitting van 6 mei 2019.

Artikel 2 : Zijn goedkeuring te hechten aan de beheersoverdracht inzake de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties, daaraan verbonden de automatische overdracht van de eigendom van de in de toekomst nog op te richten verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties.

En bijgevolg tevens zijn goedkeuring te hechten aan de uitbreiding van de huidige aansluiting van de gemeente bij de opdrachthoudende vereniging INFRAX-WEST voor de activiteit openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) en diensten als onderdeel van 'licht als dienstverlening' en zo deel te nemen aan het aanbod Fluvius Openbare verlichting en de opdrachthoudende vereniging te verzoeken om de 'aanvaarding van de uitbreiding van deze aansluiting' voor te leggen aan de eerstvolgende algemene vergadering.

Artikel 3 : De inbreng die de gemeente heeft gedaan overeenkomstig het artikel 7 van de statuten van INFRAX-WEST uit te breiden wat betreft:

- De verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen;
- De semi-openbare verlichtingsinstallaties die voldoen aan de vereisten die zijn weergegeven in het reglement.

Artikel 4 : De verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen – op basis van een inventariswaarde 31 december 2018 – tegen een inbrengwaarde van 70.624 euro in cash (zijnde 25 % van de inbrengwaarde 282.496 euro) en 211.872 in OV-aandelen (zijnde 75 % van de inbrengwaarde 282.496 euro) in te brengen bij de opdrachthoudende vereniging INFRAX WEST.

De inbreng van de semi-openbare verlichting gebeurt op projectbasis na risicoanalyse en na het in overeenstemming brengen van de installaties aan de geldende wetgeving en regels.

De inbrengwaarde wordt bepaald aan de hand van de economische nieuwwaarde van de steunen en armaturen en is gebaseerd op een gedetailleerde inventaris (voor inbrengen die gebeuren in de loop van 2019 zal dit wat betreft de voorafgaande actuele raming de inventaris zijn op 31 december 2018, waarna deze zal geactualiseerd worden ifv de effectieve datum van toetreding).

Artikel 5 : Deze beslissingen genomen in de artikelen 2, 3 en 4 gebeuren onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een ruling wat de vennootschapsbelasting betreft.

Tevens zal de distributienetbeheerder het nodige doen om de vereiste vennootschapsrechtelijke formaliteiten te vervullen die een inbreng met zich meebrengt en om de statuten dienovereenkomstig aan te passen.

Artikel 6 : De Voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur aan te duiden om als gevolmachtigde van de gemeente de authentieke akte te ondertekenen alsook de hypotheekbewaarder vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij het overschrijven van de inbrengakte.

Artikel 7 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging INFRAX WEST (in pdf-versie) uitsluitend via e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Voor aanvang van punt 2 verlaat het raadslid Francis Bonte de zitting.

2.

Jaarlijkse rapportering aan de gemeenteraad door de financieel directeur : Financieel Rapport op datum van 30.06.2019.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het voorgelegde financieel rapport op datum van 30.06.2019;

Gelet op de toelichting door de financieel directeur;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur in het bijzonder artikel 176 en 177;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 177 van het decreet lokaal bestuur de financieel directeur in volle onafhankelijkheid rapporteert over de volgende aangelegenheden aan de gemeenteraad:

- 1° de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact;
- 2° het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting;
- 3° de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;
- 4° de financiële risico's;

NEEMT KENNIS van het financieel rapport op datum van 30.06.2019 en de rapportering door de financieel directeur.

3.

Kennisname goedkeuring jaarrekening 2018 door de Gouverneur.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op art. 262 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, dat stelt dat de gemeente de toezichhoudende overheid op de hoogte brengt van de bekendmaking van de jaarrekening, met toepassing van artikel 286, § 1, 3°, alsook de digitale rapportering erover aan de Vlaamse regering bezorgt met toepassing van artikel 250;

Gelet op het schrijven van de Vlaamse Overheid, Agentschap Binnenlands Bestuur, Afdeling Lokale Financiën waarbij het besluit van de Gouverneur d.d. 23.08.2019 houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2018 van de gemeente Lendeledede wordt toegestuurd;

Gelet op art. 332 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, dat stelt dat de besluiten en opmerkingen van de toezichhoudende overheid ter kennis worden gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE van de goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2018 van de gemeente Lendeledede die door de provinciegouverneur op 23 augustus 2019 werd verleend.

PERSONEEL;

4.

Delegatie vaststelling/wijziging omschrijving begrip 'dagelijks personeelsbeheer' en delegatie vastlegging/wijziging personeelsreglementering.

De raad, in openbare zitting,

Overwegende dat de gemeenteraad is samengesteld uit rechtstreeks verkozenen die moeten besturen op hoofdlijnen;

Overwegende dat de hoofdlijnen van het personeelsbeleid zitten vervat in de beleidsrapporten die worden voorgelegd aan de gemeenteraad volgens artikel 41, 2^{de} lid, 3° en artikel 249 van het decreet lokaal bestuur;

Overwegende dat de bevoegdheid van de gemeenteraad met betrekking tot onder meer het vaststellen van wat onder het begrip 'dagelijks personeelsbeheer' moet worden verstaan, het vaststellen van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel en het arbeidsreglement van het gemeentepersoneel onder het decreet lokaal bestuur geen exclusieve bevoegdheid meer is en kan gedelegeerd worden aan het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat vanuit de decretale bepalingen en in functie van de uitwerking van een flexibel personeelsbeleid binnen een krappe arbeidsmarkt een delegatie van de personeelsreglementering passend is;

Overwegende dat de decreetgever er ook voor gekozen heeft om de personeelsformatie af te schaffen, wat ook toelaat om binnen de budgettaire grenzen in te spelen op de noden van de organisatie;

Gelet op het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 41, lid 1;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : De gemeenteraad beslist om volgende bevoegdheden te delegeren aan het College van Burgemeester en Schepenen :

- Vaststelling en wijziging van de omschrijving van het begrip 'dagelijks personeelsbeheer'.
- Vaststelling en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.
- Vaststelling en wijziging van het arbeidsreglement van het gemeentepersoneel.

Artikel 2 : Deze delegatie blijft geldig tot herroeping door de gemeenteraad.

RUIMTELIJKE ORDENING:

5.

RUP nr. 10-2 "Ventilo-Vandewalle" : Definitieve vaststelling.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op de artikels 2.2.13., 2.2.14. en 2.2.15. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25.04.2019 houdende voorlopige vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 10-1 "Ventilo-Vandewalle";

Overwegende dat het voorlopig vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk werd opgestuurd naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen, de Vlaamse Regering en de bevoegde diensten van R.O.;

Overwegende dat het voorlopig vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 8 mei 2019 tot en met 9 juli 2019;

Overwegende dat gedurende deze termijn het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan ter inzage van de bevolking werd gelegd;

Overwegende dat alle decretale verplichtingen werden nagekomen;

Gelet op het advies van de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen d.d. 06.06.2019 luidend als volgt:

"Het voorwerp van advies is het volgende document :

Gemeente Lendelede – gemeentelijk RUP 'Vandewalle-Ventilo', opgemaakt door Leiedal, bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota.

Voor het bedrijf Vandewalle_Ventilo werd in 2011 een planologisch attest afgeleverd. Het daaropvolgende RUP werd na de plenaire vergadering in 2012 opgeschort tot er meer duidelijkheid was over een eventuele aankoop van gronden.

Na een grondruil werd een beter plangebied bekomen en werd in 2016 beslist dit RUP opnieuw op te starten.

Het betreft een bedrijf dat gespecialiseerd is in het vervaardigen van afzuig- en ontstoffingsinstallaties en metaalconstructies. De huidige activiteit is gevestigd in een loods van ongeveer 990 m² en de vraag is een uitbreiding van het atelier van ongeveer 870 m².

Conform artikel 2.2.21.§4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies inzake de overeenstemming van het ontwerp RUP met het provinciaal structuurplan (PRS-WV) en de provinciale RUP's. Het RUP wordt tevens getoetst op de overeenstemming met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Tevens wordt nagegaan of het RUP voldoet aan de juridische vormvereisten en worden er inhoudelijke aandachtspunten aangehaald op het niveau van het RUP.

Artikel 2.2.21.§5 VCRO voorziet dat de GECORO de adviezen, opmerkingen en bezwaren coördineert en gemotiveerd advies uitbrengt aan de gemeenteraad. Dit advies van de deputatie dient daarbij integraal te worden opgenomen en behandeld.

Juridische aspecten van het RUP

Artikel 2.2.5.§1 VCRO bepaalt wat een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. Het voorliggende gemeentelijk RUP wordt getoetst aan deze juridische vereisten.

Art. 1.2. voorwaarden en criteria werd n.a.v. de plenaire vergadering gewijzigd. Het is echter aangewezen om nog enkele bijkomende wijzigingen aan te brengen. Zo wordt bij de bepalingen m.b.t. de afvoer van regenwater en afvalwater de laatste zin ("*dit voldoet aan de voorwaarden*") best toelichtend geplaatst. Met deze verwijzing wordt het RUP wederom afhankelijk gemaakt van externe procedures en /of normen.

Ook bij de geluidsnota worden de VLAREM-normen zelf beter niet in het verordenend deel opgenomen aangezien deze in de toekomst nog kunnen wijzigen. Bovendien is het aangewezen om bij de verplichting tot opmaak van een geluidsnota toe te voegen dat het hier gaat over een informatief document.

Overeenstemming met het PRS-WV

Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Wet-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 22 februari 2015.

Het voorliggende plan voldoet aan de principes van het PRS-WV.

Overeenstemming met het GRS Lendeledede

Ingevolge artikel 2.2.18.§1 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Lendeledede is goedgekeurd op 17/02/2005.

Het bedrijf is gelegen binnen de kern Lendeledede. In het GRS werd aangegeven dat, voor bedrijven met een industrieel karakter die gelegen zijn in of aanleunend bij de woonkern, de toekomst-perspectieven duidelijk dienen te worden omschreven en afgebakend. Voor het bedrijf Vandewalle-Ventilo werd dit bepaald in een planologisch attest, waaraan dit RUP uitvoering geeft.

Besluit

Het gemeentelijk RUP Vandewalle-Ventilo, wordt **gunstig** geadviseerd.

Voorts is het wenselijk rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten.”;

Gelet op de stukken betreffende het openbaar onderzoek waaruit blijkt dat twee bezwaren werden ingediend, nl. door :

- Marnix Vandewalle, voor de NV Vandewalle-Ventilo, Rozebeeksestraat 34 A, 8860 Lendeledede;
- Pol Lambrecht-Kesteloot Marleen, Rozebeeksestraat 36, 8860 Lendeledede.

Gelet op het bezwaar d.d. 04.07.2019 ingediend door de Heer Marnix Vandewalle, luidend als volgt :

“Bij deze wens ik bezwaar in te dienen tegen het in de rand vermelde ontwerp van RUP. Het voorwerp van het bezwaarschrift is als volgt te omschrijven:

- In het noorden van het terrein, en ten oosten van de toegangsweg, wordt een zone 2 voorzien, met een overdruk 4, op een totale breedte van 6,5 m;
- Dit is het eerste vooropgestelde plan met deze inrichting;
- Op de eerder voorgestelde/besproken plannen, voorzag men een zone 3 van 5,00 m breed;
- De ‘overdruk’ werd vermeld als een tijdelijke problematiek;
- Op basis van deze kennis van maatvoering werd voor de gebouwen van Ventilo Vandewalle een plan/bedrijfsinrichting ontwikkeld.
- Daaruit bleek de mogelijkheid de productielijnen, het magazijn en de garage optimaal uit te bouwen;
- De nu voorgestelde aanpassing brengt dit in het gedrang;
- Dit is des te erger wanneer men de achterliggende reden kent: het creëren van een doorgang naar een perceel restgrond, in functie van klein onderhoud, in afwachting dat dit kan toegevoegd worden aan een binnenkort te ontwikkelen terrein, rechtstreeks palend aan de openbare weg. Naast de doorgang eist men dan nog een groenbuffer van 2,5 m breed.
- Deze verbreding van de bouwvrije strook, betekent een versmalling van de zone voor bedrijvigheid;
- Dat is een blijvend gevolg voor een tijdelijk noodzaak aan doorgang
- Daarenboven kan deze doorgang ook georganiseerd worden op 5,00m breedte met behoud van een groenscherm.
- Ook moet men weten dat men reeds vele jaren het restterrein bezit, maar men de laatste drie jaar geen gebruik heeft gemaakt van de terreinen van Ventilo Vandewalle in functie van onderhoud.

Omwille van bovenstaande argumentatie, durf ik dan ook met aandrang vragen de plannen terug aan te passen naar de voorgaande versie die besproken werd met alle betrokkenen.”;

Gelet op het bezwaar d.d. 05.07.2019 ingediend door Pol Lambrecht-Kesteloot Marleen, luidend als volgt :

“SUGGESTIES EN OPMERKINGEN BIJ HET RUP VENTILO

Bedenking vooraf

Ondanks de gemiste kans om van de laatste resterende onbebouwde ruimte in het centrum van onze gemeente iets waardevol te maken voor de komende generaties, leggen we ons neer bij de gang van zaken.

Als men dan toch vindt dat Ventilo deze open ruimten verder mag verkwanselen zouden wij graag enkele suggesties doen teneinde de negatieve impact van deze beslissing op onze eigen woonomgeving zo veel mogelijk te beperken.

De problemen met het huidige Ventilo situeren zich op 2 vlakken:

- lawaai dat uit het gebouw komt,
- problemen met de circulatie in de oprit

Ten aanzien van het lawaai dat uit het gebouw komt worden in het RUP verschillende maatregelen uitgewerkt om deze problemen aan te pakken, wat wij ten volle toejuichen.

Doch het zal vooral de mate zijn waarbij de uitvoering van die maatregelen kan worden afgedwongen dat bepalend zal zijn voor het succes ervan.

Uit het verleden weten we dat Ventilo weinig bereidheid vertoont om dergelijke maatregelen uit te voeren. De problemen zijn hem nochtans voldoende bekend.

Ondanks de geluidsproducerende activiteiten is het bestaand gebouw nog steeds niet aangepast: afwezigheid van geluidsisolerende maatregelen, lawaaierige afzuiging van verfspuitcabine, openstaande poort, verouderde dakramen en lichtstraten...

*Wil men vermijden dat de voorziene maatregelen in het RUP dode letter blijven, dan dienen deze afgedwongen door de uitvoering ervan te eisen, **voorafgaand** aan het bekomen van een vergunning tot uitbreiding.*

Ook de oprit en de omgving rond het gebouw is niet aangepast en gebrekkig ingericht. Ook hier kunnen best voorafgaande voorwaarden opgesteld worden.

*De oprit vormt echter een structureel probleem. Hij is namelijk gewoon te smal. Wekelijks zijn er problemen met vrachtwagens die de oprit niet binnen kunnen. Afsluitingen, hagen, tuinmuren, ... die beschadigd worden bij het manoeuvreren, trillingen, auto's die moeten verplaatst worden op de straat, vrachtwagens die moeten gelost worden op de straat, enz... Ventilo zal steeds met dit structureel probleem blijven kampen. Als dan toch geopteerd wordt om Ventilo te laten uitbreiden en zich voor langere termijn te handhaven, waarom dan geen structurele oplossing voor de toegang voor Ventilo voorzien in het RUP Site Neyrinck waarbij een nieuwe toegangsweg voorzien wordt vanaf de Stationsstraat?
Het concept van het gebouw van Ventilo is immers van bij de 1e uitbreiding voorzien op een toegang langs deze kant. De toegang langs de Rozebeeksestraat was slechts een tijdelijke oplossing in afwachting van een toegangsweg die er echter nooit gekomen is.*

Groenbuffer aan de noordelijke perceelsgrens

In het planologisch attest van 2011 zijn voorwaarden geformuleerd betreffende de waarborg opdat een volwaardige groene bufferzone zou worden aangelegd langs de noordelijke, oostelijke en zuidelijke perceelsgrens. Hierbij wordt uitdrukkelijk vermeld dat "de bufferzone achter de bestaande gebouwen van de Rozebeeksestraat moet uitgevoerd zijn vóór de voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan".

Het RUP is reeds in de fase 4 (voorlopige vaststelling). De groenbuffer langs de noordelijke perceelsgrens is nog steeds niet uitgevoerd.

Het zou daarom wenselijk zijn dat deze voorwaarde in de verordenende voorschriften onder "1.2 voorwaarden en criteria" van het RUP expliciet worden herhaald.

*Reeds bij de eerste bouwvergunning voor het bedrijf in 1973 was er een verplichting in de exploitatievoorwaarden voorzien om een groenscherm aan te leggen aan de noordelijke perceelsgrens. Dit is er nooit gekomen.
Uiteindelijk hebben wij zelf een groenscherm aangebracht op eigen perceel, net zoals wij op eigen perceel een haag en muur geplaatst hebben langs de oprit van het bedrijf.
Tot op heden heeft Ventilo zelf geen enkele moeite gedaan om zich te integreren achter de tuinen van de omliggende woningen en de hinder te beperken.
We verwachten daarom dat Ventilo aangezet wordt om een ernstige inspanning te leveren.*

We zien dan ook geen heil in de voorziene bufferzone van 2,5 meter.

De bestaande afsluiting van Ventilo langs de oever van de gracht bevindt zich op 1 meter van de perceelsgrens. Rest nog een afstand van 1,5 meter om een "groenbuffer" aan te leggen, inclusief een vrije strook voor onderhoud langs de afsluiting wordt dit herleid tot ...niets.

Om doeltreffend te zijn moet de groenbuffer minsten 2 tot 3 meter breder zijn;

De suggestie dat Ventilo eventueel een geluidsmuur zou bouwen ter vervanging van een bredere groenbuffer is weliswaar utopisch maar we zouden toch dit voorstel liever geschrapt zien. Niet alleen omdat wij in plaats daarvan liever een bredere groenbuffer zouden zien, maar omdat een 3 meter hoge muur toch niet efficiënt zou zijn. Omwille van het reliëf van het terrein zitten wij immers reeds 2 meter hoger zodat wij over een muur van 3 meter heen kijken en horen. Het geluid komt vooral uit het dak en openingen van het gebouw.

Toegelaten hoogte in de voorschriften en mogelijke omvang van het gebouw op het grafisch plan.

Er wordt te weinig rekening gehouden met de bestaande toestand. De directe omgeving rond de site van Ventilo bestaat uit achtertuinen van woningen, ook al is dat momenteel in het BPA Stationsstraat gedeeltelijk anders ingekleurd.

Rekening houdend met de jongste ontwikkelingen in de omgeving zullen deze grote tuinen hun woninggebonden functie behouden.

Bij het bepalen van de bouwvrije stroken ten opzichte van deze omringende tuinen is hier onvoldoende rekening mee gehouden. Men baseert zich uitsluitend op de juridische toestand terwijl deze achterhaald is.

In het grafisch plan wordt in de zone voor bedrijvigheid geen onderscheid gemaakt tussen bebouwd en onbebouwd gebied. Hierdoor is er samen met de toegelaten bouwhoogte van 8 meter een ongeziene terreinbezetting en dominant volume realiseerbaar.

Zo is het toegelaten om een bouwvolume met hoogte 8 meter in te planten op een afstand van 4 meter aan de zuidelijke perceelsgrens. Aan de noordelijke en westelijke perceelsgrens zorgt dergelijk bouwvolume voor een schaduw die een groot gedeelte van de tuinen in beslag neemt gedurende de winterperiode (zie bijlage).

Het is wenselijk om de toegelaten bouwhoogte en het bouwvolume zorgvuldiger af te bakenen. Dit niet enkel in functie van de vraag van Ventilo, maar ook in functie van het beperken van de negatieve impact van het gebouw op de omgeving.

Waar mogelijk dient een ruimere afstand tot de perceelsgrenzen voorzien te worden.

Ook is het onduidelijk waarom het gebouw 8 meter hoog moet zijn, terwijl het bestaande gebouw maar 6m50 hoog is t.o.v. vloerpas.

Er dient afgewogen of het noodzakelijk is dat de toegelaten bouwhoogte overal 8 meter moet zijn. Het afbouwen van de hoogte aan de buitenranden van het gebouw kan hierbij in overweging genomen worden.

Inplanting bouwvolume t.o.v. achterste perceelsgrens.

Verwijzend naar het grafisch plan van het RUP waarbij de inplanting van het nieuw bouwvolume op een afstand van 6,5 meter achter de achterste perceelsgrens van ons perceel is voorzien "in 2e lijn",

verwijzend naar de reële toestand waarbij het achterste gedeelte van ons perceel als tuin is gebruikt,

verwijzend naar de hoogte van het toegelaten bouwvolume van 8 meter en de schaduw die deze hoogte met zich meebrengt op ons perceel,

verwijzend naar de veel te smalle groenbuffer die voorzien is op het terrein van Ventilo langs deze perceelsgrens... zou het wenselijk zijn om een grotere afstand tot de achterste perceelsgrens te respecteren en het vooruitspringen van de bouwlijn t.o.v. van het bestaand gebouw tot een minimum te beperken (om een toegangspoort mogelijk te maken).

Tegenstrijdigheid plangrens en perceelsgrens

Aan de noordelijk plangrens van de site Ventilo valt de plangrens niet samen met de perceelsgrenzen van de percelen in de Rozebeeksestraat die in een verkaveling gelegen zijn. Op die manier wordt gesuggereerd dat wij een groenbuffer dienen aan te leggen of te behouden ter compensatie van de veel te smalle groenbuffer aan de zijde van Ventilo.

Wij zijn het daar niet mee eens maar ons inzien is dit ook niet mogelijk gezien de voorschriften van het verkavelingsplan niet worden opgeheven.

Nabestemming

Meer concrete regels betreffende de nabestemming bij stopzetting van de bedrijfsactiviteit zou voor iedereen wat meer duidelijkheid verschaffen. Dit RUP zou immers rap kunnen achterhaald zijn gezien de leeftijd van de bedrijfsleider, geen familiale opvolging,..."

Gelet op het advies d.d. 29.08.2019 van de Gecoro waarbij het voormelde advies, de voormelde bezwaren en het ontwerp zelf besproken werden luidend als volgt :

Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 10-2 "Vandewalle-Ventilo NV" wordt op basis van bovenvermelde motivatie **voorwaardelijk gunstig geadviseerd** mits rekening te houden met volgend advies nopens de geformuleerde opmerkingen in de adviezen, de bespreking van de bezwaren en de bespreking van het ontwerp zelf:

- a) Aangaande het advies van de Deputatie wordt volgend standpunt geformuleerd :
"De gecoro stelt voor om het RUP aan te passen aan de opmerkingen die gemaakt werden door de Deputatie over de juridische aspecten van dit RUP."

- b) Het bezwaar van Marnix Vandewalle wordt ontvankelijk doch ongegrond verklaard op basis van de argumentatie opgenomen in de beraadslaging over de bezwaren.
- c) Het bezwaar van Pol Lambrecht-Kesteloot Marleen wordt ontvankelijk doch ongegrond verklaard op basis van de argumentatie opgenomen in de beraadslaging over dit bezwaar.
- d) De aangehaalde kleine tikfoutjes dienen aangepast te worden. Dit mag uiteraard geen wezenlijke wijziging inhouden van die teksten.
- e) Bij de vergunningverlening zal voldoende aandacht moeten worden gegeven aan de diverse problematieken die aan bod kwamen bij de behandeling van het RUP : heraanleg toerit volgens de voorschriften met voldoende aandacht voor de waterafvoer, infiltratie van het hemelwater, voorwaarden die de aanleg van de groenzone en/of geluidmaatregelen garanderen, vastleggen van het nulpunt dat zal gebruikt worden om de bouwhoogte te bepalen gezien de helling van het terrein.

Gelet op het voorgelegde ontwerp dat werd aangepast en aangevuld ingevolge de opmerkingen vermeld in het advies van de Bestendige Deputatie van West-Vlaanderen en het advies van de gecoro over het voormelde advies van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen, de voormelde bezwaren en het ontwerp zelf;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Volgend standpunt in te nemen nopens de opmerkingen vermeld in het advies van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen :
De raad is van oordeel dat aan alle opmerkingen dient voldaan te worden.
De raad stelt vast dat hieraan is voldaan in het aangepaste voorgelegde ontwerp.

Artikel 2 : Volgend standpunt in te nemen nopens de opmerkingen vermeld in het bezwaar ingediend door de Heer Marnix Vandewalle :
Bij nazicht van de vorige versies van het RUP (startnota, voorontwerp,...) werd steeds een groenzone van 5 meter (verdeeld over 2,5 meter op de eigendommen Lambrecht waar volgens de verkaveling voor die percelen ook een groenzone moet voorzien worden en 2,5 meter op de eigendom Vandewalle-Ventilo) en een doorgang van 4 m voorzien.
Deze groenzone, alsook een doorgang van minimaal 4 m. is noodzakelijk. Een aanpassing van het plan is dan ook niet aanvaardbaar.

Artikel 3 : Volgend standpunt in te nemen nopens de opmerkingen vermeld in het bezwaar ingediend door Pol Lambrecht-Kesteloot Marleen :
Het bedrijf bevindt zich in een zone voor bedrijvigheid volgens het gewestplan Kortrijk en dit werd bevestigd in het BPA Stationsstraat. Het bedrijf is er sedert 1973 gevestigd dus is hier sprake van een bedrijf dat reeds geruime tijd gevestigd is in een zone die daarvoor bestemd is.
De toegangsweg is reeds sedert 1973 in gebruik. Er is wel degelijk rekening gehouden met de hinder door de huidige aanleg in steenslag. Daarom wordt in de voorschriften 3.2. duidelijk gesteld dat de toerit in kwaliteitsvolle materialen moet aangelegd worden om de geluidshinder en stofproductie maximaal te beperken. Hierbij is de waterafvoer een belangrijk aandachtspunt wegens de grote helling. In het BPA Stationsstraat is de achterzijde van de tuinen van de klager en de buur ingetekend als een zone voor bedrijvigheid. Dit werd overgenomen van de verkaveling voor deze percelen waarin artisanale bebouwing achteraan het perceel werd voorzien.
Om deze reden werd de groenzone deels op de eigendom Vandewalle-Ventilo en deels op de eigendommen in de Rozebeeksestraat voorzien. Door de aanpalende doorgang van 4 m. naar het naastliggend perceel ten oosten, wordt toch een afstand van 6,5 m bekomen tussen de bebouwing en de perceelsgrens.
In het planologisch attest en het voorontwerp werd meer specifiek aangeduid welke nabestemming zou voorzien worden.
In het advies van de Deputatie over het voorontwerp werd expliciet geëist om deze nabestemming te schrappen.

Bij stopzetting van de activiteit zal een nieuw RUP moeten opgemaakt worden dat, rekening houdend met de ontwikkelingen op de omliggende percelen, een nieuwe bestemming vastlegt.

Om deze reden werd dit geschrapt maar in de voorschriften 1.1. wordt nog steeds duidelijk aangegeven dat noch het uitoefenen van andere bedrijfsactiviteiten, noch een omschakeling naar een geheel andere soort activiteit, noch de verkoop met het oog op de vestiging van een andere bedrijf zijn toegelaten.

Dit impliceert voor de gemeente uiteraard dat bij stopzetting van het bedrijf er een nieuw RUP zal moeten opgemaakt worden waarbij de nieuwe bestemming wordt vastgelegd.

Artikel 4 : Het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 10-2 “Ventilo-Vandewalle”, definitief vast te stellen.

Artikel 5 : Opdracht te geven aan het College van Burgemeester en Schepenen het definitief vastgestelde Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 10-2 “Ventilo-Vandewalle”, samen met de gemeenteraadsbeslissing en het advies van de Gecoro, te betekenen aan de Deputatie en aan de Gewestelijk Planologisch Ambtenaar conform de decretale bepalingen.

6.

RUP nr. 14-1 “Dorpskom” : Definitieve vaststelling.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op de artikels 2.2.13., 2.2.14. en 2.2.15. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25.04.2019 houdende voorlopige vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 14-1 “Dorpskom”;

Overwegende dat het voorlopig vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan onmiddellijk werd opgestuurd naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen, de Vlaamse Regering en de bevoegde diensten van R.O.;

Overwegende dat het voorlopig vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 8 mei 2019 tot en met 9 juli 2019;

Overwegende dat gedurende deze termijn het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan ter inzage van de bevolking werd gelegd;

Overwegende dat alle decretale verplichtingen werden nagekomen;

Gelet op het advies van de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen d.d. 06.06.2019 luidend als volgt:

“Het voorwerp van advies is het volgende document :

Gemeente Lendelede – gemeentelijk RUP ‘Dorpskom’, opgemaakt door Leiedal, bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota.

Het plangebied van het GRUP overlapt het volledige plangebied van het BPA Dorpskom , wijziging E (MB 19/06/2003). Aansluitend aan dit plangebied wordt een extra zone toegevoegd, gelegen tussen de Stationsstraat, de Juliën Ottevaerelaan en de Nieuwstraat. Het GRUP heeft als doel het centrum van het dorp verder te verdichten.

Conform artikel 2.2.21.§4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies inzake de overeenstemming van het ontwerp RUP met het provinciaal structuurplan (PRS-WV) en de provinciale RUP's. Het RUP wordt tevens getoetst op de

overeenstemming met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Tevens wordt nagegaan of het RUP voldoet aan de juridische vormvereisten en worden er inhoudelijke aandachtspunten aangehaald op het niveau van het RUP.

Artikel 2.2.21.§5 VCRO voorziet dat de GECORO de adviezen, opmerkingen en bezwaren coördineert en gemotiveerd advies uitbrengt aan de gemeenteraad. Dit advies van de deputatie dient daarbij integraal te worden opgenomen en behandeld.

Juridische aspecten van het RUP

Artikel 2.2.5.§1 VCRO bepaalt wat een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. Het voorliggende gemeentelijk RUP wordt getoetst aan deze juridische vereisten.

Volgens de VCRO art. 2.1.2.§3 kan enkel afgeweken worden van het GRS omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen en deze uitzonderingsgronden dienen uitgebreid gemotiveerd te worden. (zie ook arresten Raad van State, nr. 236.497 van 22 november 2016 en nr. 226.878 van 25 maart 2014). (Zie verder bij overeenstemming GRS)

Overeenstemming met het PRS-WV

Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Wet-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014.

Lendeledede is binnen het PRS-WV geselecteerd als hoofddorp, niet als bedrijfsondersteunend hoofddorp zoals in de planningscontext wordt aangegeven.

Eén van de principes binnen het PRS-WV is het opwaarderen van de woonomgeving.

Inbreiding en vervanging moet hierbij gezien worden in het perspectief van een kwalitatieve woonomgeving en kernversterking. Inbreiding betekent niet het automatisch bebouwen van alle nog vrije onbebouwde ruimten binnen een kern. Bij een kwalitatieve woonomgeving moet ook aandacht besteed worden aan de openbare ruimten: het voorzien van groen en recreatie, de inrichting van het openbaar domein, de architecturale-landschappelijke kwaliteit van de openbare ruimte.

Het voorliggend RUP geeft hieraan uitvoering.

Overeenstemming met het GRS Lendeledede

Ingevolge artikel 2.2.18.§1 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Lendeledede is goedgekeurd op 17/02/2005.

Binnen het voorontwerp wordt aangegeven dat volgende uitgangspunten uit het GRS relevant zijn voor dit plangebied:

- nastreven van een gedifferentieerd woningaanbod
- versterken van het hoofddorp Lendeledede door middel van inbreiding en verdichting en door middel van het stimuleren van stapelbouw in het historisch dorpscentrum
- nastreven van kwalitatieve woningen en leefomgeving

Het RUP geeft uitvoering aan deze doelstellingen en principes.

Daarnaast wordt in het richtinggevend gedeelte (p.40) aangegeven dat de gemeente het volledige voorzieningenniveau wenst uit te bouwen. Hierbij wordt aangegeven dat op de site achter het gemeentehuis nu reeds een terrein gereserveerd wordt voor gemeenschapsvoorzieningen kinderopvang).

Deze zone krijgt nu een bestemming wonen –woonproject Kloostertuin. Het aspect voorzieningen wordt nu ingevuld als wonen in combinatie met een zorg-aanbod waarbij de gemeente denkt aan een dagcentrum of zorgwoningen/aanleunflats. Op de plenaire vergadering werd aangegeven dat de nood aan een kinderopvang op een andere locatie werd ondervangen waardoor deze behoefte er niet meer is.

Volgens de VCRO art. 2.1.2.§3 kan enkel afgeweken worden van het GRS omwille van onvoorzien ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen en deze uitzonderingsgronden dienen uitgebreid gemotiveerd te worden. (zie ook arresten Raad van State, nr. 236.497 van 22 november 2016 en nr. 226.878 van 25 maart 2014).

Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van het RUP

De toelichtingsnota dient voldoende duiding te geven over het plan en de voorschriften. Wat betreft het woonproject Heulsestraat wordt in de toelichtingsnota aangegeven er een plaatselijk accent toe te laten met meergezinswoningen. Dit plaatselijk accent vertaalt zich niet in de voorschriften. Het vermoeden bestaat dat deze toelichting nog niet werd aangepast aan de uiteindelijke optie voor de invulling van deze site. Bij de specifieke toelichting per projectsite wordt voor deze site ook geen verdere onderbouwing gegeven. Het is aangewezen dit verder aan te vullen en te corrigeren.

Digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen

De digitale uitwisseling van het ruimtelijk uitvoeringsplan is conform de betreffende technische richtlijn. Er zijn hierover geen opmerkingen.

Besluit

Het gemeentelijk RUP Dorpskom, wordt **voorwaardelijk gunstig** geadviseerd.

Voorwaarden:

- de afwijking van het richtinggevend gedeelte voor de invulling van de gemeenschapsvoorzieningen in de kern motiveren cfr. art. 2.1.2.§3 van het VCRO.

Voorts is het wenselijk rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten.”;

Gelet op het advies van het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid d.d. 21.06.2019 luidend als volgt:

“Het voorontwerp RUP “Dorpskom” beoogt het centrum van Lendeledede te verdichten. Hiervoor ondergaan enkele percelen een bestemmingswijziging.

Op 06/12/2018 werd een plenaire vergadering gehouden. Het departement bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit.

Op 25/04/2019 werd het plan voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek loopt van 08/05/2019 tot en met 09/07/2019.

Het ontwerp RUP werd grotendeels aangepast aan de geformuleerde opmerkingen tijdens de plenaire vergadering. Met volgende opmerkingen werd geen rekening gehouden:

- 0.4 kan niet in alle bestemmingszones, niet in zone 6 bvb.
- 3.4 legt geen parkeren op voor andere functies dan wonen.
- De oostelijke zone voor openbaar groen is enkel bereikbaar vanuit de achtergelegen woonwijk. Het zou een meerwaarde kunnen zijn dat deze zone een toegang en een gezicht krijgt vanuit de Stationstraat. Dit zou onder 10.2 kunnen uitgewerkt worden.

Bijgevolg brengen wij een voorwaardelijk gunstig advies uit. Gelieve rekening te houden met bovenstaande opmerkingen.”

Gelet op de stukken betreffende het openbaar onderzoek waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het advies d.d. 29.08.2019 van de Gecoro waarbij het voormelde advies en het ontwerp zelf besproken werden luidend als volgt :

Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 14-1 “Dorpskom” wordt op basis van bovenvermelde motivatie voorwaardelijk gunstig geadviseerd mits rekening te houden met volgend advies nopens de geformuleerde opmerkingen in de adviezen en de bespreking van het ontwerp zelf:

a) Advies Bestendige Deputatie :

Het belangrijkste punt in dit advies is de afwijking van het richtinggevend gedeelte van het GRS voor de invulling van gemeenschapsvoorzieningen in de kern.

Alles draait om het feit dat die kinderopvang expliciet in het richtinggevend gedeelte van het GRS vermeld staat als volgt :

“Uitbouwen van een volledig voorzieningenniveau

De gemeente Lendeledede streeft naar een volledig aanbod van voorzieningen, teneinde de afhankelijkheid van andere dienstverlening (uit andere gemeenten of privaat) tot een minimum te beperken.

Op de site achter het gemeentehuis wordt nu reeds een terrein gereserveerd voor gemeenschapsvoorzieningen (gemeentelijke kinderopvang).

Ook de terreinen van het gemeenschapsonderwijs bieden op lange termijn mogelijkheden voor de verdere uitbouw van het voorzieningenniveau.”

Dit is een deel van het richtinggevend gedeelte en niet van het bindend gedeelte maar de provincie oordeelt dat hiervoor toch een afwijking moet voorzien worden zoals voorzien in het decreet Ruimtelijke Ordening.

Dit wil dus zeggen dat hier enkel van afgeweken kan worden :

- Omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten, of
- Omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen.

De uitzonderingsgronden voor een afwijking worden uitgebreid gemotiveerd. Ze mogen in geen geval een aanleiding zijn om de duurzame ruimtelijke ontwikkeling, de ruimtelijke draagkracht en de ruimtelijke kwaliteit van welk gebied ook in het gedrang te brengen.

In het GRS werd dit terrein gereserveerd voor gemeenschapsvoorzieningen (kinderopvang). De gemeente stelt vast dat na 20 jaar allerhande initiatieven genomen te hebben om daar in samenwerking met een erkende kinderopvang een nieuw gebouw te realiseren, er nog steeds geen enkele oplossing werd gevonden voor de subsidiëring van deze kinderopvang. Zonder subsidiëring is een kinderopvang verlieslaten en dus niet realiseerbaar. Om die reden wenst de gemeente dan ook dit gebied een andere bestemming te geven. In 2013 heeft het OCMW in de Izegemsestraat een project van zorgflats gerealiseerd en is gebleken dat daar een grote nood aan is : reeds van voor de opening was er een wachtlijst en deze lijst blijft aanhouden. Van zodra iemand een flat verlaat, wordt dit onmiddellijk opnieuw verhuurd. Daarnaast kwam een vraag van WZC Aksent indien de gemeente hen niet kon helpen in de zoektocht naar een geschikt gebouw voor de realisatie van een dagcentrum voor senioren. In Lendeledede is dit nog niet voorzien waardoor senioren naar omliggende gemeenten moeten vervoerd worden. De uitbouw door WZC Aksent van een dergelijk dagcentrum zou zeker een meerwaarde zijn voor de gemeente en kadert in de vraag om voorzieningen zodat senioren langer in hun eigen woonst kunnen blijven. Daarom wordt dit terrein nu ingevuld als wonen in combinatie met een zorg-aanbod (bvb. een dagcentrum of zorgwoningen/aanleunflats.

We beschouwen deze afwijking als ‘onvoorziene ontwikkelingen’ om volgende redenen:

- Er zijn meer private kinderopvanginitiatieven ontstaan in Lendeledede (waardoor de vraag naar kinderopvang via de bestaande private markt naar tevredenheid opgevangen wordt en er weinig of geen nood meer is aan gemeentelijke kinderopvang).

- Er is door de vergrijzing momenteel meer nood aan initiatieven voor ouderen. Het OCMW heeft in 2013 een appartementencomplex geopend en er zijn hiervoor reeds continu wachtlijsten waardoor wel gebleken is dat er nood is aan bijkomende capaciteit aan ouderenvoorzieningen. Wij ontvingen ook reeds de vraag van het seniorencentrum Aksent indien hen niet konden helpen aan een locatie voor het organiseren van dagopvang voor senioren. Wij zijn één van de weinige gemeenten in de regio die hier nog niet over beschikken. Dit kan mogelijks ook op die site worden voorzien.

Beide stellingen worden ook onderbouwd door de gemeentemonitor die aantoont dat de komende jaren er enerzijds een grote groei van de oudere bevolking wordt verwacht tegenover een daling van het aantal geboorten.

Bijkomend wensen wij nog aan te voeren (maar dit speelt niet echt in op de voorwaarden om van het GRS te kunnen afwijken, zoals voorzien in de VCRO) dat sedert de opmaak van het gewestplan de bestemming van dit perceel al diverse malen werd aangepast en waarbij het huidige voorstel eigenlijk grotendeels een terugkeer is (weliswaar niet volledig binnen dezelfde contour) naar de oorspronkelijke bestemming :

1. In het gewestplan was het perceel Kloostertuin voorzien als wonen (samen met het zuidelijk deel van het schoolperceel),
2. de zone voor gemeenschapsvoorzieningen is vervolgens d.m.v. BPA dorpskom zeer sterk uitgebreid,
3. en nu stellen we vast dat er geen nood meer is aan deze oppervlakte voor gemeenschapsvoorzieningen,
4. waardoor we teruggekeerd zijn naar ongeveer dezelfde oppervlakte als in het gewestplan (zij het wel met een verschuiving waarbij het volledige schoolperceel nu blauw ingekleurd wordt).

b) Advies Afdeling Omgeving :

- Wij zijn van oordeel dat bij de aanleg van de zone voor openbaar groen ook aandacht moet zijn voor integraal waterbeheer en waterhuishouding. Hierbij kan op bepaalde plaatsen een open wateropvang niet onmiddellijk dienstig zijn voor herbruik maar kan wel dienen voor infiltratie in de grond en voor buffering.
- In onze gemeente hebben wij tot op heden enkel voor wonen algemene normen voor parkeren opgenomen. Daar wij in onze kern hoofdzakelijk kleine handelszaken hebben, heeft het bestuur er altijd voor geopteerd om voldoende openbare parkings te voorzien voor de bezoekers van handelspanden,.... Bij realisatie van bedrijven en grotere handelspanden wordt de aanleg van parkeerplaatsen voor personeel / klanten ook steeds meegenomen in de beoordeling van de stedenbouwkundige vergunning daar sommige bedrijven / handelszaken in verhouding tot de totale oppervlakte meer nood hebben aan parkeermogelijkheden dan andere afhankelijk van de activiteit, het aantal personeelsleden,.... Daarom wordt dit niet in de algemene regels opgenomen maar wel bij elk bedrijf / grote handelszaak afzonderlijk bekeken. Voor woningen / meergezinswoningen moet hiermee geen rekening gehouden te worden en daarom worden hier wel normen opgelegd voor zowel parkeren van voertuigen als voor fietsstalplaatsen. Het opleggen van die parkeernorm vermijdt ook dat er bij meergezinswoningen een bijkomende parkeerdruk ontstaat op de buurt omdat er te weinig eigen parkeergelegenheden zijn.
- Deze oostelijke groenzone is bereikbaar via zowel de Julien Ottevaerelaan, de parking achter de Nieuwstraat, de bestaande voetgangersdoorgang tussen de twee zones 10 langs de Stationsstraat en ook via de nieuwe doorgang aangeduid op het plan als zone 12 die zal gerealiseerd worden bij de bouw van het appartementsgebouw op de oostelijke zone 10. Er is ook op de oostzijde van die zone 10 in het huidig project naast die doorgang een parking en private groenzone voorzien waardoor er ook in de richting van de Stationsstraat voldoende zichtbaarheid zal gecreëerd worden vanaf de Stationsstraat voor deze zone. Ook op de noordzijde van de zone 10 is nog groen voorzien.

Gelet op het voorgelegde ontwerp dat werd aangepast en aangevuld ingevolge de opmerkingen vermeld in het advies van de Bestendige Deputatie van West-Vlaanderen, het advies van het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid en het advies van de gecoro over de voormelde adviezen en het ontwerp zelf;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, met 9 ja stemmen (Ketels P., Dewaele C., Fonteyne B., Rommens R., Lammertyn R., Parmentier N., Vanoverbeke B., Mostaert D., Jonckheere S.) en 6 onthoudingen (Gheysens J., Moerkerke E., Debrabandere G., Vandenbroucke M., Vansteenkiste K., Tanghe K.) :

Artikel 1 : Volgend standpunt in te nemen nopens de opmerkingen vermeld in het advies van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen :
Het belangrijkste punt in dit advies is de afwijking van het richtinggevend gedeelte van het GRS voor de invulling van gemeenschapsvoorzieningen in de kern.

Alles draait om het feit dat die kinderopvang expliciet in het richtinggevend gedeelte van het GRS vermeld staat als volgt :

“Uitbouwen van een volledig voorzieningenniveau

De gemeente Lendeledede streeft naar een volledig aanbod van voorzieningen, teneinde de afhankelijkheid van andere dienstverlening (uit andere gemeenten of privaat) tot een minimum te beperken.

Op de site achter het gemeentehuis wordt nu reeds een terrein gereserveerd voor gemeenschapsvoorzieningen (gemeentelijke kinderopvang).

Ook de terreinen van het gemeenschapsonderwijs bieden op lange termijn mogelijkheden voor de verdere uitbouw van het voorzieningenniveau.”

Dit is een deel van het richtinggevend gedeelte en niet van het bindend gedeelte maar de provincie oordeelt dat hiervoor toch een afwijking moet voorzien worden zoals voorzien in het decreet Ruimtelijke Ordening.

Dit wil dus zeggen dat hier enkel van afgeweken kan worden :

- Omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten, of
- Omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen.

De uitzonderingsgronden voor een afwijking worden uitgebreid gemotiveerd. Ze mogen in geen geval een aanleiding zijn om de duurzame ruimtelijke ontwikkeling, de ruimtelijke draagkracht en de ruimtelijke kwaliteit van welk gebied ook in het gedrang te brengen.

In het GRS werd dit terrein gereserveerd voor gemeenschapsvoorzieningen (kinderopvang).

De gemeente stelt vast dat na 20 jaar allerhande initiatieven genomen te hebben om daar in samenwerking met een erkende kinderopvang een nieuw gebouw te realiseren, er nog steeds geen enkele oplossing werd gevonden voor de subsidiëring van deze kinderopvang. Zonder subsidiëring is een kinderopvang verlieslaten en dus niet realiseerbaar. Om die reden wenst de gemeente dan ook dit gebied een andere bestemming te geven. In 2013 heeft het OCMW in de Izegemsestraat een project van zorgflats gerealiseerd en is gebleken dat daar een grote nood aan is : reeds van voor de opening was er een wachtlijst en deze lijst blijft aanhouden. Van zodra iemand een flat verlaat, wordt dit onmiddellijk opnieuw verhuurd. Daarnaast kwam een vraag van WZC Aksent indien de gemeente hen niet kon helpen in de zoektocht naar een geschikt gebouw voor de realisatie van een dagcentrum voor senioren. In Lendeledede is dit nog niet voorzien waardoor senioren naar omliggende gemeenten moeten vervoerd worden. De uitbouw door WZC Aksent van een dergelijk dagcentrum zou zeker een meerwaarde zijn voor de gemeente en kadert in de vraag om voorzieningen zodat senioren langer in hun eigen woonst kunnen blijven. Daarom wordt dit terrein nu ingevuld als wonen in combinatie met een zorg-aanbod (bvb. een dagcentrum of zorgwoningen/aanleunflats).

We beschouwen deze afwijking als ‘onvoorziene ontwikkelingen’ om volgende redenen:

- Er zijn meer private kinderopvanginitiatieven ontstaan in Lendeledede (waardoor de vraag naar kinderopvang via de bestaande private markt naar tevredenheid opgevangen wordt en er weinig of geen nood meer is aan gemeentelijke kinderopvang).

Er is door de vergrijzing momenteel meer nood aan initiatieven voor ouderen. Het OCMW heeft in 2013 een appartementencomplex geopend en er zijn hiervoor reeds continu wachtlijsten waardoor wel gebleken is dat er nood is aan bijkomende capaciteit aan ouderenvoorzieningen. Wij ontvingen ook reeds de vraag van het seniorencentrum Aksent indien hen niet konden helpen aan een locatie voor het organiseren van dagopvang voor senioren. Wij zijn één van de weinige gemeenten in de regio die hier nog niet over beschikken. Dit kan mogelijks ook op die site worden voorzien.

Beide stellingen worden ook onderbouwd door de gemeentemonitor die aantoonde dat de komende jaren er enerzijds een grote groei van de oudere bevolking wordt verwacht tegenover een daling van het aantal geboorten.

Bijkomend wensen wij nog aan te voeren (maar dit speelt niet echt in op de voorwaarden om van het GRS te kunnen afwijken, zoals voorzien in de VCRO) dat sedert de opmaak van het gewestplan de bestemming van dit perceel al diverse malen werd aangepast en waarbij het huidige voorstel eigenlijk grotendeels een terugkeer is (weliswaar niet volledig binnen dezelfde contour) naar de oorspronkelijke bestemming :

1. In het gewestplan was het perceel Kloostertuin voorzien als wonen (samen met het zuidelijk deel van het schoolperceel),
2. de zone voor gemeenschapsvoorzieningen is vervolgens d.m.v. BPA dorpskom zeer sterk uitgebreid,
3. en nu stellen we vast dat er geen nood meer is aan deze oppervlakte voor gemeenschapsvoorzieningen,
4. waardoor we teruggekeerd zijn naar ongeveer dezelfde oppervlakte als in het gewestplan (zij het wel met een verschuiving waarbij het volledige schoolperceel nu blauw ingekleurd wordt).

Artikel 2 : Volgend standpunt in te nemen nopens de opmerkingen vermeld in het advies van het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid :

- Wij zijn van oordeel dat bij de aanleg van de zone voor openbaar groen ook aandacht moet zijn voor integraal waterbeheer en waterhuishouding. Hierbij kan op bepaalde plaatsen een open wateropvang niet onmiddellijk dienstig zijn voor herbruik maar kan wel dienen voor infiltratie in de grond en voor buffering.
- In onze gemeente hebben wij tot op heden enkel voor wonen algemene normen voor parkeren opgenomen. Daar wij in onze kern hoofdzakelijk kleine handelszaken hebben, heeft het bestuur er altijd voor geopteerd om voldoende openbare parkings te voorzien voor de bezoekers van handelspanden,.... Bij realisatie van bedrijven en grotere handelspanden wordt de aanleg van parkeerplaatsen voor personeel / klanten ook steeds meegenomen in de beoordeling van de stedenbouwkundige vergunning daar sommige bedrijven / handelszaken in verhouding tot de totale oppervlakte meer nood hebben aan parkeermogelijkheden dan andere afhankelijk van de activiteit, het aantal personeelsleden,.... Daarom wordt dit niet in de algemene regels opgenomen maar wel bij elk bedrijf / grote handelszaak afzonderlijk bekeken. Voor woningen / meergezinswoningen moet hiermee geen rekening gehouden te worden en daarom worden hier wel normen opgelegd voor zowel parkeren van voertuigen als voor fietsstalplaatsen. Het opleggen van die parkeernorm vermijdt ook dat er bij meergezinswoningen een bijkomende parkeerdruk ontstaat op de buurt omdat er te weinig eigen parkeergelegenheden zijn.
- Deze oostelijke groenzone is bereikbaar via zowel de Julien Ottevaerelaan, de parking achter de Nieuwstraat, de bestaande voetgangersdoorgang tussen de twee zones 10 langs de Stationsstraat en ook via de nieuwe doorgang aangeduid op het plan als zone 12 die zal gerealiseerd worden bij de bouw van het appartementsgebouw op de oostelijke zone 10. Er is ook op de oostzijde van die zone 10 in het huidig project naast die doorgang een parking en private groenzone voorzien waardoor er ook in de richting van de Stationsstraat voldoende zichtbaarheid zal gecreëerd worden vanaf de Stationsstraat voor deze zone. Ook op de noordzijde van de zone 10 is nog groen voorzien.

Artikel 3 : Het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 14-1 "Dorpskom", definitief vast te stellen.

Artikel 4 : Opdracht te geven aan het College van Burgemeester en Schepenen het definitief vastgestelde Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 14-1 "Dorpskom", samen met de gemeenteraadsbeslissing en het advies van de Gecoro, te betekenen aan de Deputatie en aan de Gewestelijk Planologisch Ambtenaar conform de decretale bepalingen.

CULTUUR:

7.

GC Den Tap : Aanpassen gebruikersreglement.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 19.09.2013 houdende goedkeuring van het gewijzigde gebruikersreglement Gemeenschapscentrum;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 18.12.2014 houdende aanpassen gebruikersreglement GC Den Tap;

Overwegende dat dit reglement dient aangepast te worden aan de nieuwe wetgeving m.b.t. de BTW-heffing bij zaalverhuur;

Overwegende dat van de gelegenheid gebruik werd gemaakt om artikel 3.1. te wijzigen waarbij de aanvragen voor privaat gebruik van zaal Lindelei ten vroegste 9 maanden voor de activiteit te laten aanvragen ipv de huidige regeling van 6 maanden;

Overwegende dat tevens in artikel 29 wordt voorzien dat voor vergader- of repetitielokalen volgende alinea wordt toegevoegd : "Per (toneel) vereniging worden er jaarlijks de helft van de repetities (met een maximum van 15) niet aangerekend.";

Gelet op het voorgelegde aangepaste gebruikersreglement GC Den Tap;

Gelet op de beslissing van het Beheersorgaan GC Lendeledede d.d. 17.06.2019 waarbij voormeld aangepast gebruikersreglement wordt besproken en gevraagd wordt aan het Schepencollege om de aanpassingen van dit reglement op de eerstvolgende gemeenteraad te laten goedkeuren;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Na bespreking;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Het voorstel van het beheersorgaan GC Den Tap tot wijzing van gebruikersreglement Gemeenschapscentrum goed te keuren.

Artikel 2 : Deze beslissing wordt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet Lokaal Bestuur bekendgemaakt.

Artikel 3 : Afschrift van onderhavige beslissing voor verder gevolg aan het beheersorgaan GC Den Tap toe te sturen.

OPENBARE WERKEN:

8.

Herstellingswerken Kuurnse- en Kwadestraat : Goedkeuren van de vorderingsstaat nr. 1 t.b.v. 164.686,59 euro inclusief 21% BTW.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 28.06.2018 houdende : Herstellingswerken Kuurnse- en Kwadestraat : Goedkeuring lastvoorwaarden met raming ten belope van 195.000 euro (B.T.W. inclusief) en gunningswijze (openbare procedure);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 03.10.2018 houdende goedkeuring gunning van Herasfalteren Kuurnse- en Kwadestraat aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde TIBERGIN NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 91.478,00 euro excl. btw of € 110.688,38 euro incl. 21% btw;

Overwegende dat tijdens de werkzaamheden gebleken is dat er op diverse plaatsen (uitwijkstroken,...) nog extra verharding moest voorzien worden waardoor er grote meerwerken waren;

Gelet op de vorderingsstaat 1 – die tevens de eindstaat is t.b.v. 132.186,61 euro en de herziening van deze vorderingsstaat voor een bedrag van 3.918,01 euro waardoor het totaal te factureren bedrag van deze werken 136.104,62 euro BTW verlegd bedraagt of 164.686,59 euro inclusief 21% BTW;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, eenparig, de vorderingsstaat voor herstellingswerken Kuurnse- en Kwadestraat t.b.v. 164.686,59 euro inclusief BTW goed te keuren.

KERKFABRIEKEN:

9.

Kerkfabriek H. Familie: Goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gezien het meerjarenplan voor de periode 2020 - 2025 van de kerkfabriek van de parochie van H. Familie, werd opgemaakt en goedgekeurd in zitting van de kerkraad van 7 mei 2019;

Overwegende dat het meerjarenplan van kerkfabriek H. Familie door de gemeente Lendeledede werd ontvangen op 17.07.2019;

Overwegende dat in het meerjarenplan 2020 - 2025 de voorziene gemeentelijke dotatie aan de kerkfabriek jaarlijks bij de opmaak van het budget van de kerkfabriek verlaagd wordt met het bedrag van het boni van de rekening van het jaar N-2”;

Overwegende dat voorgaande reeds geraamd werd in het meerjarenplan vanaf 2020 - 2025;

Overwegende dat voormeld meerjarenplan volgende exploitatietoelagen vooropstelt:
2020: 61.907,02 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.085,86 € bedraagt;
2021: 70.991,53 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.685,44 € bedraagt;
2022: 71.117,57 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.693,76 € bedraagt;
2023: 70.019,13 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.621,26 € bedraagt;
2024: 71.249,69 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.702,48 € bedraagt;
2025: 72.505,71 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.785,38 € bedraagt;

Overwegende dat de ingediende meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Familie voorwaardelijk gunstig geadviseerd werd door het erkend representatief orgaan d.d. 22 mei 2019;

Overwegende dat de voorwaarde voor het gunstig advies bepaalt dat er 25.000 € op MAR 3100 of MAR 350 in het jaar 2020 moet voorzien worden, zodat de investeringen in evenwicht sluiten;

Na bespreking;

Gaat over tot de stemming over het meerjarenplan 2020 - 2025;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Het meerjarenplan 2020 – 2025 van de kerkfabriek H. Familie wordt goedgekeurd met volgende exploitatietoelagen:
2020: 61.907,02 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.085,86 € bedraagt;
2021: 70.991,53 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.685,44 € bedraagt;
2022: 71.117,57 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.693,76 € bedraagt;
2023: 70.019,13 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.621,26 € bedraagt;
2024: 71.249,69 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.702,48 € bedraagt;
2025: 72.505,71 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.785,38 € bedraagt;
op voorwaarde dat op MAR 3100 of MAR 350 in het jaar 2020 een bedrag van 25.000 euro wordt voorzien, zodat de investeringen in evenwicht blijven.

Artikel 2 : Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan kerkfabriek H. Familie, de provinciegouverneur en het Bisdom Brugge.

10.

Kerkfabriek H. Familie: Aktename van het budget 2020.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gezien het budget over het dienstjaar 2020 van de kerkfabriek van de parochie van H. Familie, opgemaakt en voorlopig goedgekeurd in zitting van de kerkraad van 7 mei 2019;

Overwegende dat dit budget in overeenstemming is met het meerjarenplan van de kerkfabriek;

Overwegende dat voormeld budget sluit met volgend resultaat :
Exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar : - 70.890,98 euro;
Gecorrigeerd overschot N-2 (vorige dienstjaren) : + 8.983,96 euro
Gemeentelijke exploitatietoelage : 61.907,02 euro, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 4.085,86 euro bedraagt;
Algemeen Exploitatieresultaat : + 0 euro.
Algemeen Investeringsresultaat: - 25.000 €.

Overwegende het gunstig advies van het erkend representatief orgaan aan het budget 2020 van de kerkfabriek H. Familie d.d. 22 mei 2019 mits te voorzien van 25.000 euro op MAR 3100 of MAR 350 zodat de investeringen in evenwicht sluiten.

Waarvan akte.

Kerkfabriek St. Blasius: Goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gezien het meerjarenplan voor de periode 2020 - 2025 van de kerkfabriek van de parochie van Sint-Blasius, werd opgemaakt en goedgekeurd in zitting van de kerkraad van 17 juni 2019;

Overwegende dat het meerjarenplan van kerkfabriek Sint-Blasius door de gemeente Lendeledede werd ontvangen op 30.08.2019;

Overwegende dat in het meerjarenplan 2020 - 2025 de voorziene gemeentelijke dotatie aan de kerkfabriek jaarlijks bij de opmaak van het budget van de kerkfabriek verlaagd wordt met het bedrag van het boni van de rekening van het jaar N-2”;

Overwegende dat voorgaande reeds geraamd werd in het meerjarenplan vanaf 2020 - 2025;

Overwegende dat voormeld meerjarenplan volgende exploitatietoelagen vooropstelt:

2020: 33.818,95 €,
 2021: 41.132,87 €,
 2022: 41.472,87 €,
 2023: 41.817,87 €,
 2024: 42.167,87 €,
 2025: 42.522,87 €;

Overwegende dat de ingediende meerjarenplanning 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Blasius gunstig geadviseerd werd door het erkend representatief orgaan d.d. 2 september 2019;

Na bespreking;

Gaat over tot de stemming over het meerjarenplan 2020 - 2025;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Het meerjarenplan 2020 – 2025 van de kerkfabriek Sint-Blasius wordt goedgekeurd met volgende exploitatietoelagen:

2020: 33.818,95 €,
 2021: 41.132,87 €,
 2022: 41.472,87 €,
 2023: 41.817,87 €,
 2024: 42.167,87 €,
 2025: 42.522,87 €.

Artikel 2 : Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan kerkfabriek Sint-Blasius, de provinciegouverneur en het Bisdome Brugge.

Kerkfabriek St. Blasius: Aktename van het budget 2020.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gezien het budget over het dienstjaar 2020 van de kerkfabriek van de parochie van Sint-Blasius, opgemaakt en voorlopig goedgekeurd in zitting van de kerkraad van 17 juni 2019;

Overwegende dat dit budget in overeenstemming is met het meerjarenplan van de kerkfabriek;

Overwegende dat voormeld budget sluit met volgend resultaat :
Exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar : - 40.587,87 euro;
Gecorrigeerd overschot N-2 (vorige dienstjaren) : + 6.768,92 euro
Gemeentelijke exploitatietoelage : 33.818,95 euro,
Algemeen Exploitatieresultaat : + 0 euro.
Algemeen Investeringsresultaat: 0 euro.

Overwegende het gunstig advies van het erkend representatief orgaan aan het budget 2020 van de kerkfabriek Sint-Blasius d.d. 2 september 2019;

Waarvan akte.

13.

Kerkfabriek St. Katharina: Goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gezien het meerjarenplan voor de periode 2020 - 2025 van de kerkfabriek van de parochie van St. Katharina, werd opgemaakt en goedgekeurd in zitting van de kerkraad van 3 juni 2019;

Overwegende dat het meerjarenplan van kerkfabriek Sint-Katharina door de gemeente Lendeledede werd ontvangen op 17.07.2019;

Overwegende dat in het meerjarenplan 2020 - 2025 de voorziene gemeentelijke dotatie aan de kerkfabriek jaarlijks bij de opmaak van het budget van de kerkfabriek verlaagd wordt met het bedrag van het boni van de rekening van het jaar N-2”;

Overwegende dat voorgaande reeds geraamd werd in het meerjarenplan vanaf 2020 - 2025;

Overwegende dat voormeld meerjarenplan volgende exploitatietoelagen vooropstelt:
2020: 67.906,23 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.547,29 € bedraagt;
2021: 78.390,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 15.638,81 € bedraagt;
2022: 73.665,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 14.696,17 € bedraagt;
2023: 68.105,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.586,95 € bedraagt;
2024: 68.275,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.620,86 € bedraagt;
2025: 68.180,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.601,91 € bedraagt;

Gelet op het gunstig advies van het erkend representatief orgaan aan het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Katharina d.d. 25.06.2019;

Na bespreking;

Gaat over tot de stemming over het meerjarenplan 2020 - 2025;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Het meerjarenplan 2020 – 2025 van de kerkfabriek Sint-Katharina wordt goedgekeurd met volgende exploitatietoelagen:

2020: 67.906,23 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.547,29 € bedraagt;

2021: 78.390,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 15.638,81 € bedraagt;

2022: 73.665,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 14.696,17 € bedraagt;

2023: 68.105,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.586,95 € bedraagt;

2024: 68.275,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.620,86 € bedraagt;
2025: 68.180,00 €, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.601,91 € bedraagt.

Artikel 2 : Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan kerkfabriek Sint-Katharina, de provinciegouverneur en het Bisdom Brugge.

14.

Kerkfabriek St. Katharina: Aktename van het budget 2020.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gezien het budget over het dienstjaar 2020 van de kerkfabriek van de parochie van Sint-Katharina, opgemaakt en voorlopig goedgekeurd in zitting van de kerkraad van 3 juni 2019;

Overwegende dat dit budget in overeenstemming is met het meerjarenplan van de kerkfabriek;

Gelet op het gunstig advies van het erkend representatief orgaan aan het budget 2020 van de kerkfabriek Sint-Katharina d.d. 25.06.2019;

Overwegende dat voormeld budget sluit met volgend resultaat :
Exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar : - 77.753,00 euro;
Gecorrigeerd overschot N-2 (vorige dienstjaren) : + 9.846,77 euro
Gemeentelijke exploitatietoelage : 67.906,23 euro, waarbij het aandeel van de gemeente Lendeledede 13.547,29 euro bedraagt;
Algemeen Exploitatieresultaat : + 0 euro.
Investeringsstabel : nihil.

Waarvan akte.

SAMENWERKINGSVERBANDEN:

15.

Westtoer : Goedkeuren Samenwerkingsovereenkomst voor Toerisme En Recreatie (STER).

De raad, in openbare zitting,

Overwegende dat de gemeente reeds jaren samenwerkt met Toerisme Leiestreek voor de uitwerking van toeristische projecten;

Overwegende dat in het verleden al enkele projecten lokaal werden gerealiseerd in samenwerking met Toerisme Leiestreek;

Gelet op de mail d.d. 18.07.2019 waarbij Westtoer voorstelt om voor de nieuwe legislatuur deze samenwerking per gemeente opnieuw vast te leggen in een samenwerkingsovereenkomst;

Gelet op de voorgelegde Samenwerkingsovereenkomst voor Toerisme En Recreatie (STER);

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : De voorgelegde Samenwerkingsovereenkomst voor Toerisme En Recreatie goed te keuren.

Artikel 2 : In het meerjarenplan de bijdragen voor uitvoering van deze overeenkomst te voorzien, zijnde € 950 basisbijdrage voor Westtoer en € 850 voor de promotiepool Leiestraat (beide jaarlijks geïndexeerd met 1 %).

Artikel 3 : Afschrift van onderhavige beslissing, samen met twee exemplaren van de ondertekende samenwerkingsovereenkomst, toe te sturen aan Westtoer apb, t.a.v. Petra Aernoudt, Koning Albert I-laan 120, 8200 Brugge (Sint-Andries), alsook een afschrift van de beslissing te mailen aan petra.aernoudt@westtoer.be.

16.

Buurthuis 't Senter vzw : Aanduiden van een lid voor de Raad van Bestuur voor de legislatuur 2019-2024.

De raad, in openbare zitting,

Gelet op de mail d.d. 27.06.2019 van Buurthuis 't Senter vzw waarbij ons wordt gevraagd een vertegenwoordiger voor te dragen voor de Raad van Bestuur;

Overwegende dat in deze mail wordt vermeld dat dit één van de gemeenteraadsleden mag zijn die nu reeds zetelen in de Algemene Vergadering;

Gelet op de artikels 27§1 en 34 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gaat in openbare zitting over tot de geheime stemming betreffende de aanduiding van een lid voor de Raad van Bestuur voor Buurthuis 't Senter vzw;

15 raadsleden nemen deel aan de geheime stemming. 15 stembriefjes worden uit de stembus gehaald en voor geldig aangenomen. De stemming geeft volgende uitslag :
9 stemmen voor Nico Parmentier en 6 stemmen voor Kimberly Tanghe.

BESLUIT :

Artikel 1 : De Heer Nico Parmentier, die de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen heeft bekomen, wordt voorgedragen als lid voor de Raad van Bestuur voor Buurthuis 't Senter vzw.

Artikel 2 : Afschrift van onderhavige beslissing voor verder gevolg aan Buurthuis 't Senter vzw, Sint-Katrienplein 14, 8520 Kuurne, toe te sturen.

ALGEMEEN:

17.

Goedkeuren van het verslag van de voorgaande zitting d.d. 27.06.2019.

Het verslag van de voorgaande zitting d.d. 27.06.2019 wordt met 14 ja-stemmen (Ketels P., Dewaele C., Fonteyne B., Rommens R., Lammertyn R., Parmentier N., Gheysens J., Moerkerke E., Debrabandere G., Vanoverbeke B., Mostaert D., Vandenbroucke M., Vansteenkiste K., Tanghe K.) en 1 onthouding (Jonckheere S.) goedgekeurd.

18.

Mondelinge vragen en mededelingen.

1. Mondelinge vraag van raadslid Marnic Vandenbroucke om toelichting te geven per schepen wat de toekomstplannen zijn na kennis van de inspiratienota.

Burgemeester Carine Dewaele meldt dat het huidige bestuur volop bezig is met de opmaak van het beleidsplan 2020-2025 en dit in overleg met de diensten. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met een aantal bemerkingen uit de omgevingsanalyse.

Op de gemeenteraad van december zal het volledige beleidsplan met de duidelijke beleidskeuzes voorgesteld worden gekoppeld aan een haalbare financiële kaart. Dit wordt altijd voorgelegd tijdens de laatste gemeenteraad van het eerste jaar van een nieuwe legislatuur.

2. Mondelinge vraag van raadslid Gudrun Debrabandere betreffende het schoonmaken van de grachten.

Raadslid Gudrun Debrabandere stelt opmerkingen te krijgen van landbouwers en landbouworganisaties omtrent het schoonmaken van de grachten.

- I. Hoe wordt bepaald welke grachten Fluvius of de gemeente schoonmaakt? Is het mogelijk bij schoonmaak door de gemeente, het slib niet op het land of de weide te dumpen?
- II. Kan er een schoonmaakactie opgezet worden alvorens de grachten worden schoongemaakt?

Schepen van openbare werken Bernard Fonteyne legt uit:

- I. Het schoonmaken van de grachten gebeurt door 4 instanties: de gemeente, Fluvius, de provincie en het gewest.
 - De Rijksweg is een gewestweg en wordt niet door de gemeente onderhouden. Het slib wordt hierbij weggevoerd.
 - De provincie komt om de waterwegen, m.n. de beken te reiten. Hierbij wordt het slib uit de grachten geschept en op de akker van de landbouwer gelegd. Dit in samenspraak met de landbouwer. De landbouwer is verplicht een vrije strook te laten liggen en met gras in te zaaien naast de waterloop. Hierbij wordt niets weggevoerd.
 - Fluvius is verantwoordelijk voor het rioolbeheer en de grachten. Jaarlijks worden enkele door Fluvius bepaalde grachten geruimd. Tweejaarlijks worden dezelfde straten aangedaan. Hiervan wordt een lijst overgemaakt aan de gemeente maar het is Fluvius die zelf bepaalt welke grachten ze zullen ruimen. Het geruimde slib wordt opgezogen en weggevoerd in onderaanneming.
 - De gemeente staat zelf in voor het uitmaken van grachten op vraag van de landbouwer. Er wordt ter plaatse gegaan en afspraken gemaakt met de landbouwer. Ofwel voert de landbouwer het slib zelf weg ofwel wordt het slib op zijn akker gelegd. Tot op heden is er hieromtrent nog geen enkel probleem geweest.
- II. Lendeledede beschikt over veel mooimakers die vuil ruimen aan de grachtkant en soms op het land zelf. Daarnaast wordt er jaarlijks ook een opruimactie met verschillende verenigingen georganiseerd. De hoeveelheid zwerfvuil in Lendeledede is nu veel minder dan in veel andere gemeenten. Mochten er toch problemen zijn, mag de schepen steeds opgebeld worden.

3. Mondelinge vraag van raadslid Kurt Vansteenkiste betreffende de toegangsprijzen voor het zwembad van Izegem tijdens het verlof.

Raadslid Kurt Vansteenkiste duidt dat er tijdens het verlof commotie was omtrent de toegangsprijzen voor het zwembad van Izegem. Inwoners van Lendeledede moeten 10 euro betalen t.o.v. inwoners van Izegem e.a. die 4 euro moeten betalen. Waarom heeft de gemeente Lendeledede hier niet aan meegewerkt?

Burgemeester Carine Dewaele legt uit dat in de loop van 2016 Stad Roeselare ingetekend heeft bij Sport Vlaanderen voor de projectoproep bovenlokale sportinfrastructuur samen met Izegem, Ledegem, Meulebeke, Hooglede en Staden. Allemaal gemeenten uit de regio Roeselare die deel uitmaken van de Midwestzone. Deze gemeenten hebben onder elkaar afgesproken om elkaars inwoners te laten zwemmen aan het inwonerstarief, waarbij het verschil in tarief wordt bijgesteld door de inzet van de Vlaamse subsidies enerzijds en een tussenkomst van de deelnemende gemeenten anderzijds.

Dit heeft niets te maken met het feit dat de stad Izegem haar tarief voor de zomer serieus verhoogd heeft.

Om te antwoorden op de eigenlijke vraag heeft de gemeente Lendelede in het verleden een IGS aangegaan onder de vorm van de GSW maar dit voor het uitwisselen en promoten van de onderlinge sportactiviteiten.

Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van elkaars sportinfrastructuur waarbij wij de niet-Lendeleedse sportclubs een hoger tarief aanrekenen.

Inzake het aangaan van een IGS voor het zwemmen, zijn er momenteel geen gesprekken met andere buurgemeenten. Momenteel gaan de meeste inwoners zwemmen in Izegem, Kuurne en Heule waarbij er ook een tariefverschil is tussen inwoners en niet-inwoners. Hierdoor is het niet evident met wie een samenwerkingsverband aan te gaan.

Bovendien moeten we de vraag stellen in welke mate de ondersteuning van het zwemmen eerlijk zou zijn t.o.v. andere sporten die tevens gebruik maken van buitengemeentelijke infrastructuur aan hogere tarieven waarvoor er momenteel geen ondersteuning verkregen wordt.

Raadslid Kurt Vansteenkiste stelt dat de commotie enkel om de toegangsprijzen van het zwembad van Izegem ging. Kan er een gesprek met Izegem aangegaan worden?

Burgemeester Carine Dewaele stelt dat de prijsstijging losstaat van het samenwerkingsverband dat de gemeenten van Midwest indertijd getekend hebben.

Raadslid Bruno Vanoverbeke vult aan dat er tevens een evenwicht dient bewaard te worden tussen Izegem en Heule. Men dient op te letten met een voordeel dat gaat naar één zwembad. Wat met mensen die naar Zwevegem of Kortrijk gaan? Ook daar is er een verschil in tarieven.

4. Mondelinge vraag van raadslid Els Moerkerke aangaande het wegvallen van de Lendeleedse kadobon.

Raadslid Els Moerkerke uit de bedenking vanuit de N-VA bij het wegvallen van de Lendeleedse kadobon omwille van het kostenplaatje, wetende dat er 62 lokale handelaars zijn in de gemeente. Kan de gemeente het kostenplaatje niet op zich nemen als ruggensteun voor deze handelaars?

Voorzitter-Schepen Pedro Ketels betreurt tevens de beslissing vanuit Unizo. Het was een mooi initiatief. In het begin waren er verschillende verkooppunten waaronder de gemeente als één van de grootste afnemers.

Er zijn verschillende redenen die tot deze beslissing leiden: enkele grotere spelers hebben afgehaakt, alsook de administratie. Er kruipt veel tijd en werk in de administratie en het is geen evidentie. Er werd naar oplossingen gezocht via andere kanalen, maar er kwam niks concreets uit de bus. Misschien komt er in de toekomst een andere formule uit de bus.

Raadslid Els Moerkerke geeft aan dat het mooi zou zijn mocht het verhaal via de gemeente verder kunnen gaan. Uit vergelijking met andere gemeenten, wordt opgemerkt dat 20% niet wordt opgehaald bij de handelaars. Dit kan het kostenplaatje weer goed maken.

Voorzitter-Schepen Pedro Ketels stelt dat het aantal aanbieders serieus verminderd is. Binnen Unizo waren er verschillende belanghebbenden en toch werd er unaniem, weliswaar met spijt in het hart, beslist om dit af te bouwen. Maar zeg nooit nooit.

5. Mondelinge mededeling van burgemeester Carine Dewaele betreffende Ventilus.

Burgemeester Carine Dewaele overloopt de nieuwsbrief van Ventilus. Om Ventilus te realiseren, moet er eerst een GRUP opgemaakt worden. In de eerste fase werd de startnota goedgekeurd door de Vlaamse Regering en vond hierover een publieke raadpleging plaats. De verschillende reacties werden doorgenomen door het planteam. De belangrijkste die in de reacties naar voor komen, zijn:

- bezorgdheden over de effecten van de elektromagnetische velden op gezondheid;
- suggesties voer technologie, alternatieve tracés, aanpak, de impact op natuur en landbouw.

Het planteam zorgt voor bijkomend onderzoek ter voorbereiding van de scopingnota.
Dit wordt verder op de voet gevolgd.

6. Mondelinge mededeling van burgemeester Carine Dewaele met betrekking tot de wedstrijdballen van de volleybal.

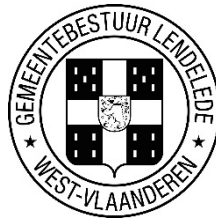
Burgemeester Carine Dewaele meldt dat de gemeente Lendeledede de wedstrijdballen van de volleybal voor de Dames A en Heren geeft op 12/10/2019.
De Algemeen Directeur stuurt hiervoor de uitnodiging door. Er dient ingeschreven te worden tegen 07/10/2019.

Dit verslag werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 oktober 2019.

NAMENS DE GEMEENTERAAD :

De Algemeen Directeur,

De Voorzitter,



Vandecasteele C.

Ketels P.